



# Tilsyns- rapport 2022

## Lundsgade

Faglig dialog gennemført: 14-03-2022

Tilsyn afsluttet: 11-04-2022

Tilsyn gennemført af: Michael Dassa



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

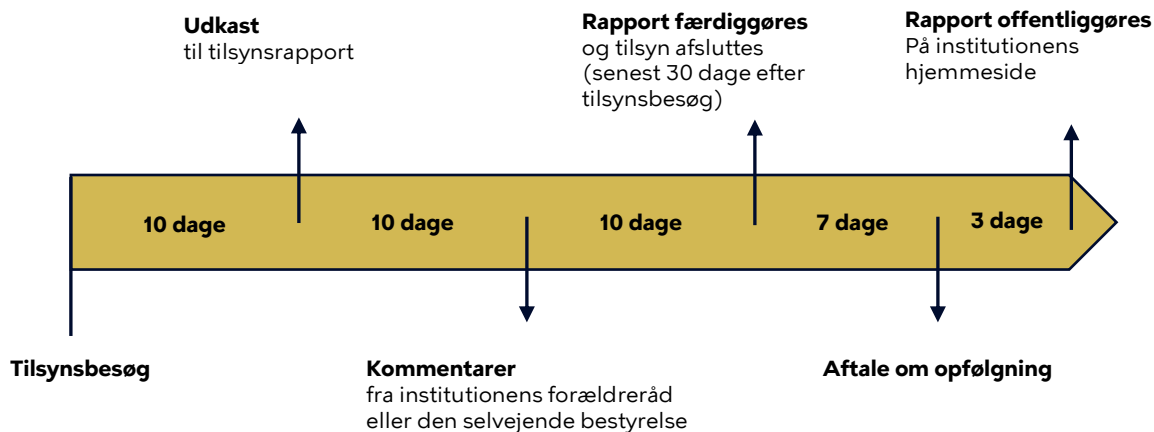
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b> Anerkendelse af institutionens arbejde	<b>Tilpas indsats</b> Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	<b>Ny indsats</b> Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	<b>Sociale relationer</b>	<b>Inklusion og fællesskab</b>	<b>Sprog-indsatsen</b>	<b>Forældre-samarbejde</b>	<b>Sammenhæng</b>	<b>Krav om refleksion og metodisk systematik</b>
<b>2022</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2020</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

# Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det vurderes at Lundsgade arbejder målrettet med sociale relationer. Personalet er imødekommende, omsorgsgivende og lydhøre overfor børnene, de tilbyder deres hjælp og står til rådighed, når børnene har brug for det. Det kom bl.a. til udtryk ved følgende observation. Et barn bliver afleveret og er ked af det. Han vil vinke ved vinduet. En medarbejder hjælper barnet op på vindueskarmen, trøster og støtter, og hjælper barnet til at komme ind i en aktivitet på stuen. Personalets opmærksomhed er også rettet mod at skabe tryk og forudsig hverdag for børnene. Det ses gennem en tydelig struktur og ramme for dagen. Fx har institutionen prioriteret morgensamling, hvor personalet kan tage “temperaturen” på børnene. Til dialogmødet giver personalet udtryk for, at de møder børnene med positive forventninger, arbejder med barnets zonen for nærmest udvikling, går foran og ved siden af barnet i deres lege og aktiviteter samt italesætter børnenes handlinger, intentioner og progression gennem feedback. Dertil redegøres der for, at institutionen både arbejder med det store fællesskab og med børnene i mindre grupper.

## Anbefaling

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det vurderes at institutionen har gjort en særlig indsats for at arbejde med inklusion og fællesskab i praksis. Det kom bl.a. til udtryk ved, at der er et varieret udvalg af legetøj, klæde ud tøj, brætspil mv. som er tilgængelige for børnene. Der ses voksne, som hjælper børn ind i legefællesskaber, voksne som deltager i forskellige legeformer, faciliterer lege og giver god mulighed for længerevarende lege. Fx ses det at en medarbejder hjælper et barn til at forstå og håndtere sine svære følelser. Dertil blev der observeret flere situationer, hvor medarbejdernes engagement og begejstring i lege med børnene skabte en god og inkluderende stemning, som inspireret flere børn til at deltage i aktiviteten. Under dialogen redegøres der for, at medarbejderne er optaget af at følge barnets spor og har blik for børnenes relationer. Fx arbejder de på tværs af stuerne, således at børnene har mulighed for at danne relationer til børn fra andre stuer. Aktiviteter vælges for at styrke inklusionen og fællesskabsfølelsen i institutionen. De har barnet i centrum og søger at inddrage børn i demokratiske processer, således at de øger børnenes deltagelsesmuligheder og medbestemmelse. Dertil er de opmærksomme på, hvilke kompetencer barnet skal besidde for at det kan deltage i fællesskabet. Herunder har de et særligt fokus på de positive handlinger hos børnene, som skal bidrage til at styrke selvtillid og få blik for egne styrker. Institutionen arbejder systematisk med “hjernen og hjertet” i vurdering af børnenes trivsel. De er ligeledes inspireret af bogen “den lille bog om de store følelser”, som anvendes af de voksne til at hjælpe og støtte børnene i at forstå og regulere egne følelser. I vores dialog om udsatte børn gør personalet opmærksom på, at børn kan være “i” problemstillinger. Ikke “med”. Det betyder, at de er bevidste om at kikke bagom adfærd, i konteksten og relationerne, som barnet er en del af. Hvilket kræver, at de går på opdagelse i hvad de udløsende og opretholdende faktorer er for barnets reaktioner. Her søger de samtidig at lyse på det positive og i nogle tilfælde ignorere det negative, således at barnet ikke føler sig stempet.

## Anbefaling

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

## **Indsats**

Vedligehold indsats

## **Begrundelse**

Under observationer ses det at de fysiske læringsrum understøtter børnenes sproglig udvikling. Det ses ved, at der hænger plakater på væggene med ord og billeder. Der er bøger som er tilgængelige og der leges med sproget gennem rim, remser og sproglege. Under dialogen redegøres der for, at institutionen er opmærksomme på at igangsætte dialoger og sætte ord på handlinger. De arbejder bl.a. med dialogisk læsning, tegn til tale, visualisering af historier og har løbende dialog i personalegruppen om to-sprogs didaktik pga. de mange internationale børn, som de har i institutionen. Dertil griber de tilbud, som der er nærområdet. Fx har de lånt en "historie kuffert" fra Københavns biblioteker, som de har lavet aktiviteter med. De har stor fokus på de fem turtagninger, og bruger de forskellige trin med variation - alt efter barnets kompetenceniveau. I den kommende tid vil institutionen også tage sprogtrappen i brug, som er et forebyggende sprogpædagogisk redskab, som skal understøtte personalets arbejde med sprogudvikling.

## **Anbefaling**



# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Under dialogen gives der udtryk for et velfungerende forældresamarbejde. De bruger Aula som kommunikationsplatform, hvor forældre løbende modtager information, billeder fra aktiviteter med børn mv. Lundsgade har opstartssamtaler med forældre om indkøring og løbende formelle og uformelle samtaler med forældrene i institutionen. Der er et tæt samarbejde med forældrebestyrelsen og forældreråd, som inddrages i aktuelle temaer. Hvis der er en bekymring omkring et barn, bruger institutionen materiale fra "hjernen og hjertet" til at skabe gensidig forståelse og en kvalificeret dialog om barnets trivsel og adfærd i institutionen og i hjemmet. Dertil vil de gerne igangsætte et initiativ om eftermiddags forældre kaffe, hvor målet er at skabe et godt grundlag for gode relationer mellem forældre.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det vurderes, at Lundsgade har gjort en særlig indsats for at styrke arbejdet med sammenhæng og overgange. De har fx etableret en samarbejdsaftale omkring "stærkt samarbejde", hvor der er løbende vidensdeling og sparring mellem dagtilbud, skole og fritidsinstitution. Under dialogen redegøres der for, at der i overgangen fra vuggestue og børnehave er en tæt dialog og samarbejde om børn. Fx inviteres vuggestuebørn i børnehaven, så de bliver introduceret til hinanden. Dertil har personalet løbende dialoger om hvilke stue der vil være optimal for de enkelte børn at starte i. I storbørnsgruppen har de tæt kontakt med den lokale skole - og forbereder børnene på skolestart med skolebesøg og arbejder med en række fokusområder, som styrker deres lyst til læring, mod til at relatere sig til nyt og fællesskabsfølelse.

## Anbefaling

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det vurderes at institutionen har gjort en særlig indsats for at arbejde med systematik og refleksion. De arbejder med forskellige eksperimenterende og undersøgende metoder, herunder KIDS, TOPI, SMTTE og EVA's evalueringsredskab, som er medvirkende til at styrke og udvikle deres didaktiske og pædagogiske overvejelser om praksis. Fx bruger de bl.a. dialogkort og en analysemodel fra EVA til at se på egen praksis, hvilket giver et kvalificeret afsæt for hvad de vil arbejde med fremadrettet. Dertil har personalet mulighed for løbende dialog og refleksion på stuemøder, udvalgmøder, teamkoordinatormøder og personalemøder. Med pædagogikken i fokus - og ofte med udgangspunkt i iagttagelser og fortællinger om praksis, forskningsartikler og evaluering af virkningen af tiltag i praksis. Som efterfølgende bruges til at sætte målsætninger for deres pædagogiske praksis. Hvor et af målene for Lundsgade er at skabe levende og virkningsfulde læringsmiljøer for børnene. Hvis institutionen har et barn som mistrives bruger institutionen ressource forum/tværfaglige support samt kompetence center til observation og sparring. Personalet bliver løbende sendt på kompetenceudviklingsforløb, fx i sprogtrappen, udeliv og science, æstetiske læreprocesser mv. og er optaget af hvordan de får den nye viden fra kompetenceudviklingsforløbene til at leve i praksis.

## Anbefaling

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

**Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.**

## Institutionens kommentarer

### *Faktuelle præciseringer*

Arbejdet med "tegn til tale" sker i perioder afhængig af børnegruppen og i form af "babytegn". Emnet "æstetiske læreprocesser" er et resultat af en arbejdsproces i institutionen. Forskningsartikler er indtil videre primært anvendt som grundlag for oplæg og processer omkring læringsmiljøet. Overgang fra vuggestue til børnehave er tilrettelagt som et længerevarende og mangesidigt forløb.

### *Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Hverdagens pædagogiske praksis vil løbende være "under lup". Den situerede reflekterende og evaluerende praksis vil uden tvivl give anledning til løbende ændringer, hvor formålet er at skabe forbedrede læringsforhold. Forældrerådet vil være ekstra opmærksomme på værdien af at give de gode historier omkring Lundsgade videre.

### *Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Der vil være en stor opmærksomhed på at forsætte det gode arbejde. Men også på at videreudvikle, forfine og skabe endnu flere stimulerende og virkningsfulde læringsmiljøer.

### *Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Der vil være et særligt blik på introduktion og "onboarding" af nye medarbejdere, praktikanter og vikarer. Fokus vil være på det faglige grundlag og på den enkelte og fællesskabets kulturbærende praksis. Det er intentionen, at husets kompetencer i højere grad skal gøres aktive og indgå i videreudviklingen. Tilsvarende i forhold til at fastholde og videreudvikle Lundsgade som ét hus, hvor alle tager ansvar og oplever sig som en del af helheden. Arbejdet med "hjernen og hjertet" vil have en central rolle - både som systematisk grundlag og som afsæt for analyse, refleksion og handling. Det eksperimenterende og undersøgende vil fortsætte i balance med, at metoder og redskaber bliver forankret.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://lundsgade-kk.aula.dk/sites/lundsgade-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Lundsgade%20p%C3%A6dagogisk%20l%C3%A6replan%202019.pdf">https://lundsgade-kk.aula.dk/sites/lundsgade-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Lundsgade%20p%C3%A6dagogisk%20l%C3%A6replan%202019.pdf</a>
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://lundsgade-kk.aula.dk/sites/lundsgade-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20Lundsgade%2028.01.21.pdf">https://lundsgade-kk.aula.dk/sites/lundsgade-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20Lundsgade%2028.01.21.pdf</a>
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret



---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---	----

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	0
--	---

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

---

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

---